



**CONGRESSO BRASILEIRO DE TÚNEIS E ESTRUTURAS SUBTERRÂNEAS – CBT'2008
SEMINÁRIO INTERNACIONAL SOUTH AMERICAN TUNNELLING – SAT'2008**

Ficha de avaliação de artigos

Nome do avaliador:		Código do Artigo:
Título do Artigo:		
1. Objetivo do artigo	<input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> De interesse <input type="checkbox"/> De interesse limitado <input type="checkbox"/> Sem relevância <input type="checkbox"/> Sem definição	
2. Metodologia Aplicada	<input type="checkbox"/> Nova metodologia <input type="checkbox"/> Extensão de métodos existentes <input type="checkbox"/> Repetição de métodos conhecidos <input type="checkbox"/> Metodologia precisa ser revista <input type="checkbox"/> Metodologia com falhas de embasamento	
3. Resultados Obtidos	<input type="checkbox"/> Resultados interessantes claramente apresentados e bem interpretados <input type="checkbox"/> Resultados já conhecidos mas bem apresentados e interpretados <input type="checkbox"/> Resultados mal apresentados e interpretados <input type="checkbox"/> Resultados irrelevantes <input type="checkbox"/> Resultados apresentam erros nítidos	
Avaliação preliminar: se o trabalho não atingiu a mínima pontuação de 5 (cinco) pontos o mesmo deve ser recusado para a publicação dispensando a análise seguinte.		
4. Apresentação do trabalho		
a) Linguagem	<input type="checkbox"/> Adequada <input type="checkbox"/> Necessita revisão	
b) Extensão do artigo	<input type="checkbox"/> Adequada <input type="checkbox"/> Muito breve <input type="checkbox"/> Necessita redução, contém material irrelevante	
c) Figuras	<input type="checkbox"/> Adequadas <input type="checkbox"/> Algumas figuras podem ser omitidas <input type="checkbox"/> É necessário agregar mais figuras <input type="checkbox"/> É necessário melhorar sua apresentação	
d) Tabelas	<input type="checkbox"/> Adequadas <input type="checkbox"/> Algumas tabelas podem ser omitidas <input type="checkbox"/> Deve-se agregar resultados ou dados nas tabelas existentes ou em novas tabelas	
5. Referências Bibliográficas	<input type="checkbox"/> Adequada <input type="checkbox"/> Algumas referências bibliográficas foram omitidas <input type="checkbox"/> As referências bibliográficas não são atuais <input type="checkbox"/> Precisa revisar a apresentação das referências (formatação, omissão, etc.)	
6. Avaliação global do trabalho	<input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Aceitável <input type="checkbox"/> Ruim Observações do revisor:	
7. AVALIAÇÃO FINAL	<input type="checkbox"/> Aprovado <input type="checkbox"/> Publicação não aconselhada <input type="checkbox"/> Artigo aceito desde que atendidas as correções solicitadas	